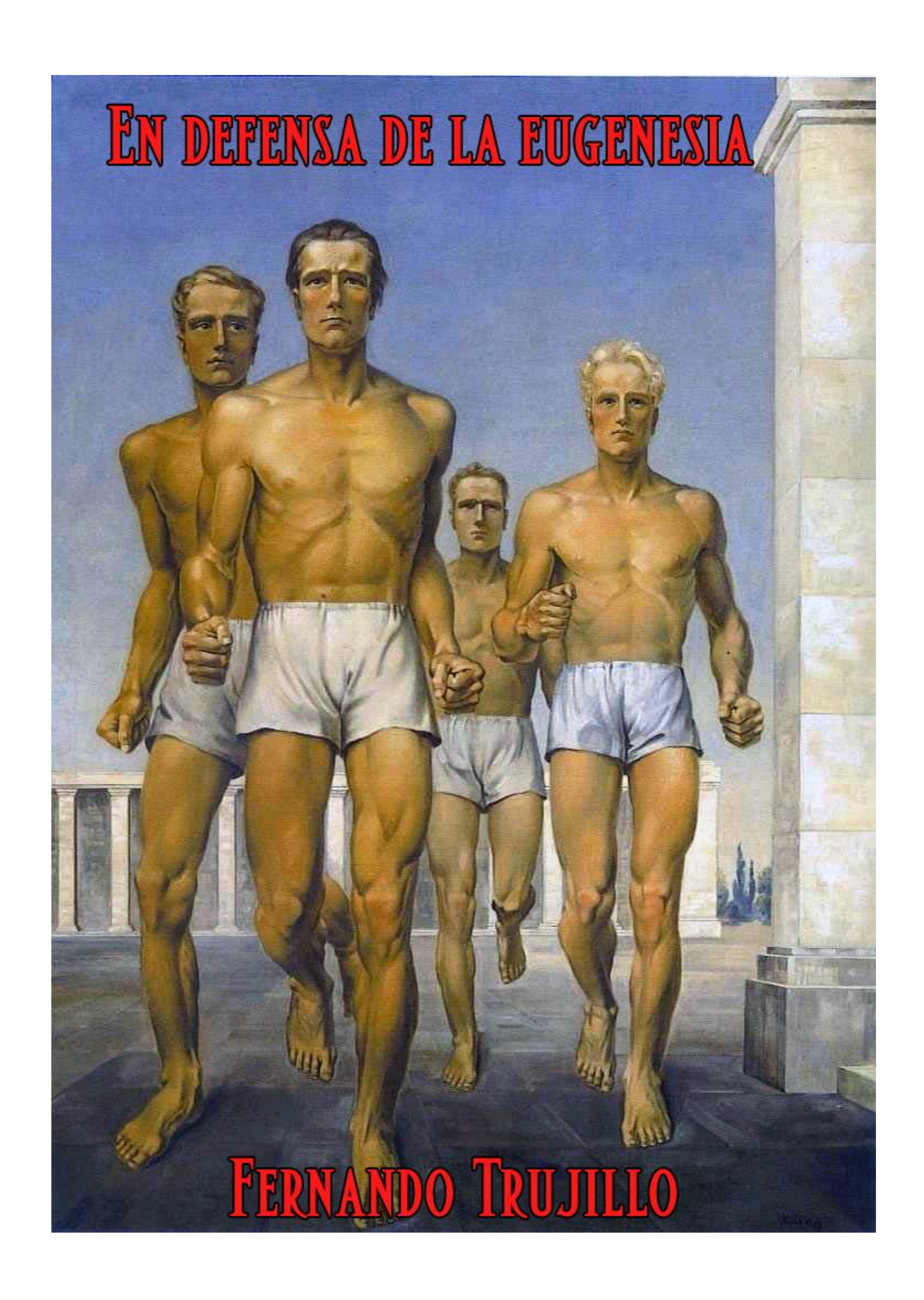
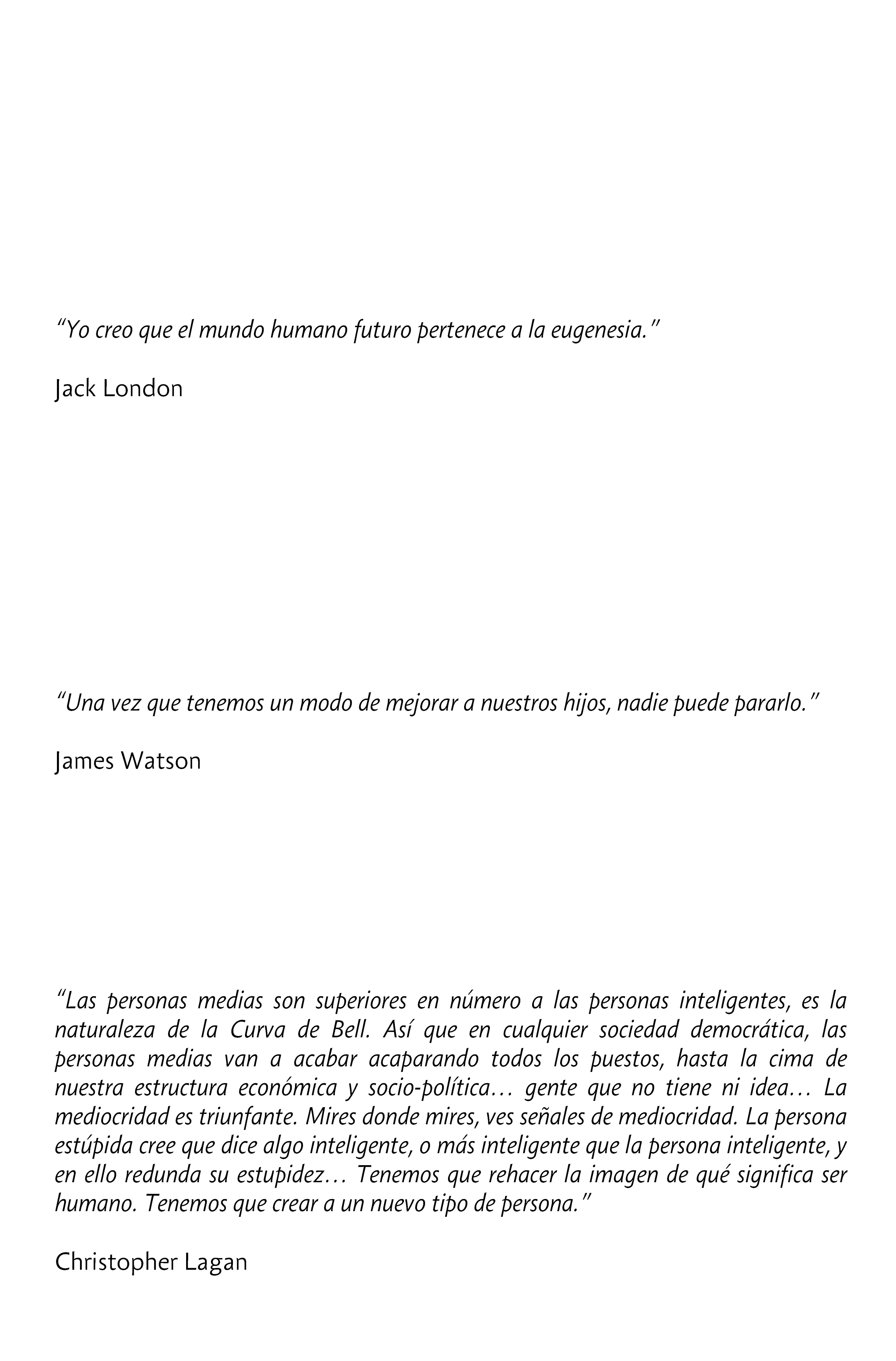

En defensa de la eugenesia
Fernando Trujillo



"Yo creo que el mundo humano futuro pertenece a la eugenesia."

Jack London

"Una vez que tenemos un modo de mejorar a nuestros hijos, nadie puede pararlo."

James Watson

"Las personas medias son superiores en número a las personas inteligentes, es la naturaleza de la Curva de Bell. Así que en cualquier sociedad democrática, las personas medias van a acabar acaparando todos los puestos, hasta la cima de nuestra estructura económica y socio-política… gente que no tiene ni idea… La mediocridad es triunfante. Mires donde mires, ves señales de mediocridad. La persona estúpida cree que dice algo inteligente, o más inteligente que la persona inteligente, y en ello redunda su estupidez… Tenemos que rehacer la imagen de qué significa ser humano. Tenemos que crear a un nuevo tipo de persona."

Christopher Lagan

I.- Introducción

Vivimos en una época de tabúes, una época que presume de ser de mentalidad abierta y de progreso pero que a pesar de toda la tecnología y avance material aún seguimos estancados en un pensamiento estrecho y limitado.
No hemos superado el oscurantismo, al contrario hemos entrado a una nueva Edad Oscura en donde surgen nuevos tabúes y donde la ciencia aún sigue limitada.
La ciencia está estancada, a pesar de los aparentes progresos sigue estancada por prejuicios tontos, moralismos, mentiras y por un grupo de cretinos de mente cerrada que están bajo las órdenes del Sistema actual.

Los científicos de ahora solo les interés el dinero pero ninguno de ellos tiene la visión ni la imaginación para ir más allá de su limitada percepción del mundo. Les interesa crear un motor más veloz, justificar en los medios perversiones como la zoofilia y la pedofilia llamándolas “parte de la naturaleza”, trabajar en la robótica y en formas de hacer la vida más fácil al ser humano promedio.
Los científicos del establishment están más preocupados en crear medios de hacer más longeva la vida humana, medios para que el hombre gordo de este siglo pueda transportarse sin tener que caminar, nuevas drogas para incrementar el deseo sexual en hombres y mujeres más impotentes pero ninguno de ellos está interesado en el mejoramiento del ser humano, más bien en hacerle la vida más cómoda y fácil.

La ciencia médica está llena de tabúes y estos tabúes tienen por nombre revisionismo histórico, racismo y el que nos ocupa: eugenesia.
¿Qué es la eugenesia? Es la ciencia que se dedica al mejoramiento de la raza humana, viene del griego y quiere decir “buen origen” o “buen nacimiento”.
Hablar de la eugenesia hoy en día es demasiado delicado, es un tema saturado de malos entendidos, medias verdades y propaganda negativa por parte del Sistema.
Conforme avancemos iremos analizando cada uno de estos mitos sin fundamento y estas mentiras que rondan a esta ciencia.

Vivimos en un mundo sin eugenesia en el que la calidad humana ha bajado, gobernado por idiotas y gente sin valores, vivimos en un mundo en el que la calidad genética del ser humano está cada vez más atrofiada.

Los científicos de esta época están más interesados en crear medios de vida mejor para el ser humano pero ninguno de ellos está interesado en el mejoramiento de la raza humana, todo lo contrario su objetivo es atrofiar y devaluar cada vez más la genética humana.

En un mundo sin eugenesia el ser humano es una criatura enfermiza, desequilibrada emocionalmente y atrofiado genéticamente.

Es en este mundo sin eugenesia en el que ha habido un incremento de personas sin ética, de criminales, de pederastas, asesinos en serie, degenerados sexuales, personas con desórdenes alimenticios, neurológicos, psicóticos y compulsivos.
Cada vez se descubren nuevas patologías, nuevos trastornos y esto incrementa con el paso de los años. Definitivamente vivimos en un mundo sin eugenesia.

El mundo moderno ha traicionado las leyes de la biología, le ha dado la espalda a la naturaleza y el precio es un mundo caótico regido por leyes antinaturales y en donde la calidad genética ha caído.

El Sistema no quiere un mejoramiento de la raza humana, quiere una civilización de idiotas, genéticamente deficientes y dóciles a los cuales dominar.
He decidido escribir una serie de artículos de dicados a este tema, a la importancia de la eugenesia en nuestro entorno, por qué esta ciencia debe revivir si el ser humano quiere sobrevivir a esta Edad Oscura.

A lo largo de estos artículos vamos a ver la importancia de la eugenesia en el mundo actual, veremos que las sociedades que han implementado la eugenesia han sido las más elevadas tanto espiritualmente como materialmente, desmembraremos algunas mentiras del Sistema y veremos como la eugenesia es una ciencia de vida y no de muerte.

El objetivo de esta serie de artículos es crear una conciencia sobre la importancia de la eugenesia, ni crear una verdad absoluta o decir algo nuevo respecto a la eugenesia. Mi objetivo es romper un tabú y que la gente vaya acercándose a esta ciencia sin miedos o prejuicios.
Por ultimo quisiera decir que esto no es una defensa a la superioridad de unos sobre otros ni un manifiesto en apoyo al exterminio de aquellos considerados indeseados. Este largo ensayo es una defensa de la vida.

II.- Por una aristocracia biológica

Todas las especies animales tienen jefes, este jefe tiene el nombre de macho alfa y es quien tiene el mando de la manada. Los lobos, los leones, cada manada tiene un jefe que se impone ante los demás.
Un caso parecido aunque con marcadas diferencias ocurre entre las abejas, las termitas y las hormigas en donde predomina la reina-madre, podríamos decir que las especies animales tienen un sentido de lo que es el patriarcado y el matriarcado pero eso sería tema para otro ensayo. Lo que está claro es que las especies animales tienen una casta dirigente ¿Por qué con los humanos debería ser distinto? Entre los lobos el más fuerte es el que se impone, podríamos poner el mismo ejemplo los chimpancés que reconocen entre los suyos al alfa y le hacen reverencias al pasar.

Las jerarquías existen en el orden natural, no son una construcción social como nos lo presentan las ideologías pseudo-humanistas de nuestra época.
Entre los animales existen líderes, existe el concepto de propiedad y existe la lucha de poder, mi pregunta persiste ¿Por qué con la especie humana debería ser distinto?
Somos parte del orden natural y estamos sometidos por sus leyes tanto como lo está cualquier otra especie pero nos hemos apartado de la naturaleza, hemos olvidado estas leyes e incluso tenemos la soberbia de pensar que estamos por encima de ellas.

Esta negación de las leyes naturales nos ha costado la veloz destrucción de nuestra especie, nuestra calidad genética es deficiente y nuestra involución espiritual se ha ido acelerando hasta llegar a ser una especie débil y dependiente de la tecnología.

La patología de nuestro sistema de establecer una igualdad obligatoria entre todos los individuos ha resultado desastroso, no solo porque la igualdad es imposible de logar en cualquier sistema si no porque impide el nacimiento y desarrollo de los individuos de mejor calidad genética que formarían una nobleza genética.
La eugenesia como ciencia establece una aristocracia biológica conformada por los individuos de mejor calidad genética, con altos valores éticos, más fuertes, más inteligentes y espiritualmente más elevados.
Esta aristocracia basada en la genética es opuesta a la falsa “aristocracia” moderna basada en el poder adquisitivo y títulos nobiliarios que no tienen ningún valor en esta civilización.
¿Fomenta esto la discriminación? La respuesta es sí pero no nos engañemos, esta civilización democrática que tiene la igualdad como uno de sus estandartes es donde impera la discriminación monetaria.

Si tienes un auto del año eres “superior”, si tienes la ropa más cara puedes entrar a los antros de moda y a los restaurantes más exclusivos, si tienes mucho dinero puedes accesar a un hospital privado con todas las comodidades.
La mayoría ve esto como algo normal pero esta discriminación es la más antinatural que pueda haber, en el mundo democrático el hombre vale más por su poder adquisitivo que por su genética.
La discriminación biológica en cambio la genética es lo que predomina, existen los mejores y los peores, existen individuos genéticamente mejor aptos que otros.
No nos asustemos al escuchar esto, la desigualdad es parte del orden natural, permite el desarrollo de los individuos de modo diferente. La igualdad es un concepto contra-natura, no puede haber igualdad en el mundo natural, ni en ninguna especie, este concepto solo llevara a una especie a una lenta muerte.

Podríamos concluir esto diciendo que en el mundo antiguo existía una discriminación biológica mientras que en el mundo moderno impera una discriminación monetaria.

Solo ha habido tres grandes estados eugenésicos: la India Védica, Esparta y el Tercer Reich alemán y todos ellos constituidos por una aristocracia biológica.
De estos estados la India fue el primero en llevar un severo proceso eugenésico eliminando a los peores elementos y favoreciendo la alta natalidad de los mejores elementos.
Los invasores indo-europeos que llegaron a la India alrededor del año 14000 A.C establecieron un estricto sistema de castas que permitía separar a los mejores (los elementos arios) de los peores (los elementos dravídicos-negros), de esta manera se estableció las bases para permitir el nacimiento y desarrollo de una aristocracia biológica.

El Código Manu prohíbe las relaciones de diferentes castas y la unión de los mejores elementos para dar a luz a hijos con las cualidades de sus padres.
Similares procesos existieron en las civilizaciones de Europa, un ejemplo es el de la sociedad romana regida por la casta de los patricios.
Los romanos herederos de las tradiciones eugenésicas de Esparta tenían entre sus leyes dar muerte a los niños con deformidades, también estaba la costumbre de dejarse al criterio del patriarca el dejar vivir o morir a un niño enfermo.
Estas medidas permitieron el desarrollo de una aristocracia biológica que fue diezmada en las guerras púnicas, los que sobrevivieron pudieron dar nacimiento al imperio pero la vida cómoda, la decadencia y corrupción fue apagando la herencia de los antiguos patricios provocando la caída del imperio.

Los barbaros germánicos que destruyeron al decadente imperio constituyeron una aristocracia biológica en todo el sentido de la palabra, barbaros, intrépidos, aguerridos y libres pero orgullosos de su herencia y de sus genes.
Los germanos constituían una nobleza de sangre y espíritu contrario al decadente espíritu romano, la idea de inmortalidad de los germanos se encontraba en la herencia, las grandes hazañas, los actos heroicos se pasaban de padres a hijos, de esta manera los ancestros vivían en sus hijos, en su sangre.

Las tribus germánicas evolucionaron a lo que fue la nobleza medieval, el sistema feudal y la caballería. Fue esta nobleza la que dirigió las grandes naciones del Medievo y que construyo los grandes imperios de su tiempo.
Sin embargo para ese entonces las antiguas practicas eugenésicas estaban casi en el olvido, el cristianismo que se impuso en los barbaros trajo la noción de igualdad rompiendo las bases de la estructura aristocrática del mundo antiguo.

Una aristocracia biológica está constituida por los individuos con la mejor calidad genética, individuos aptos para gobernar. En un mundo sin eugenesia no existe una nobleza genética, vivimos en una falsa idea de igualdad donde cualquier tarado puede aspirar a un cargo público y una masa de tarados votara por él.

No tenemos una aristocracia biológica pero tenemos una falsa aristocracia basada en el poder adquisitivo, vivimos pensando que todos somos iguales, revolcándonos en nuestra propia inmundicia.
Creemos que el concepto de aristocracia pertenece al pasado pero vivimos admirando a los príncipes y reyes que aparecen en las revistas.
Los gobiernos y la ciencia no están interesados en desarrollar una nobleza genética, eso constituiría un gran peligro a sus intereses, ellos están interesados en que la calidad humana siga devaluándose para tener un mundo de tontos a los cuales regir.

La principal labor de un estado eugenésico será preservar a sus mejores elementos y permitir el desarrollo de una nueva nobleza.
Las leyes naturales dictan que debe haber líderes, es una falacia que se proponga una civilización sin lideres ni castas, en donde reine una falsa noción de igualdad, tal civilización solo puede haber caos.
En todas las especies siempre hay especímenes que sobresalen del resto pero una especie que ha impuesto la igualdad como regla este proceso se trunca.
Ignorando la selección natural como lo hemos hecho hasta ahora solo trae consigo la decadencia de una especie.

La eugenesia puede volver a resurgir una nueva aristocracia biológica pero este resurgir no será posible en un mundo lleno de tabúes como lo es el nuestro.
En un mundo corrompido biológicamente solo un estado eugenésico con una nobleza genética puede salvarnos pero hasta entonces ese momento parece lejano y seguimos pensando que somos iguales.

III.- Locos, enfermos y degenerados sexuales

Existe un proverbio romano que reza “A un rostro torcido sigue una moral torcida”, esto se podría interpretar como los peores instintos y las patologías más aberrantes son producto de una genética defectuosa.
La doctrina dominante afirma que el comportamiento y el carácter son fruto de la educación, que la violencia es producto de la “represión” y que el comportamiento de un ser humano está marcado por la cultura en la que le toco nacer.

El pensamiento moderno afirma que con educación progresaremos hasta que la agresividad y los instintos primarios desaparezcan y evolucionemos a una sociedad pacifica, una ilusión utópica que sin embargo contrasta con la realidad biológica.
La educación no lo es todo y esta no puede aplacar los instintos agresivos, mucho menos podrá cambiar unos genes defectuosos.

La mediocridad, la flojera, la estupidez y todo tipo de patologías y parafilias van creciendo a un ritmo acelerado en la genética humana mientras que el genio y la ética son valores genéticos cada vez más escasos.
La enfermedad mental se ha vuelto algo común en nuestra civilización, actualmente el número de personas con algún trastorno mental ha crecido, la sanidad se ha vuelto algo ajeno a nuestro tiempo y este tipo de enfermedades se han vuelto tan comunes que ya son toleradas, lo mismo sucede con las parafilias cada vez más extrañas y depravadas que se han vuelto ya algo dentro de la normalidad y más aún son celebradas.

La tolerancia que pregona el actual Sistema ha dado cabida a todo tipo de psicosis, enfermedades mentales, depravaciones y trastornos productos de una genética atrofiada.
La degeneración está en su punto más alto, parte de la población sufre algún mal genético en mayor o menor grado y la otra parte tiene algún tipo de enfermedad mental, las personas completamente sanas escasean y más aún las personas con un coeficiente intelectual alto.

El hombre del siglo XXI es la cúspide de la decadencia, un ser de talla mediana, endeble, insano e inepto intelectualmente pero que vive creyéndose lo mejor de su historia. Una criatura insolente que ve el pasado como algo siniestro mientras que ama el decadente presente y el mediocre futuro que la democracia le ofrece.
La eugenesia como ciencia se opone a esta decadencia genética y a este tipo de hombre, ofrece una selección entre los mejores elementos y ayuda a su propagación en contraposición al actual Sistema que en defensa de la idea de igualdad ha sacrificado los mejores elementos genéticos por los peores.

Si en el artículo anterior (Por una aristocracia biológica) vimos que aplicando adecuadamente la eugenesia se puede lograr la formación de individuos con una alta calidad genética.
Pero en un mundo sin eugenesia sucede lo contrario, los individuos con una baja calidad genética abundan y se propagan sin control.

Seres rastreros, mediocres, psicóticos, enfermos, degenerados, taimados, cobardes e incapaces de resistir al sufrimiento y la fatiga.
Agreguemos a este tipo de humano males como la narcolepsia, el baile de San Vito, el Síndrome de Tourette, la esquizofrenia, la bipolaridad y la depresión crónica[1] tenemos una civilización enferma y una especie moribunda.
Las enfermedades de los huesos son cada vez más comunes en los niños, actualmente hay niños y jóvenes con huesos frágiles incapaces de correr, levantar un objeto pesado y de llevar a cabo una vida normal.

Actualmente los problemas de aprendizaje son cada vez más severos, hay niños de entre ocho y diez años que les cuesta trabajo leer y escribir, llevar a cabo una sencilla operación matemática o recordar alguna fecha histórica.

La natalidad de niños con un bajo coeficiente intelectual ha ido en aumento y lejos de enfrentar el problema el gobierno y la sociedad lo ven como algo dentro de la normalidad.

Peor aún es que la degeneración de la sangre ha dado como consecuencia un tipo de ser humano orientado a la criminalidad y a los actos más atroces.
Contrario a la tesis actual de que la educación puede cambiar a un hombre, la verdad es que su herencia genética al final termina por sobreponerse a cualquier tipo de educación.
Estamos ligados y condenados por nuestros genes, nos guste o no, en cada especie la genética lo es todo.

Si en un mundo con eugenesia el honor, la ética y el heroísmo son valores hereditarios, entonces en un mundo sin eugenesia los instintos más bajos como la pederastia, la violación y la patología se expanden sin control.
El Apocalipsis genético de los últimos cien años ha generado una humanidad degenerada, a familias decadentes de locos y asesinos que a su vez tiene hijos atrofiados y mentalmente inestables. Es la genética lo que define a un ser humano no la cultura o la educación.

Un ejemplo es el caso de los asesinos seriales Henry Lee Lucas y Ottis Toole que durante la década de los setenta llevaron una serie de asesinatos atroces, violaciones y actos de crueldad como el canibalismo.
Henry Lee Lucas nacido en el año de 1936 era hijo de una prostituta y un alcohólico discapacitado, criado en el sucio y decrepito ambiente de la basura blanca americana.
Desde niño Henry mostro impulsos patológicos como crueldad hacia los animales, violándolos o torturándolos, cometió varios crímenes menores y al llegar a su adolescencia ya tenía un record criminal.

Ottis Toole nativo de Florida, deficiente mental que practicaba el travestismo desde los siete años y la prostitución homosexual, cometió su primer asesinato a los catorce años y venia de un hogar desestructurado con una hermana que abusaba sexualmente de el y una abuela que practicaba el culto a Satán.

Henry y Ottis se conocieron en Florida, se hicieron amantes y cometieron una serie de asesinatos, según Henry cometió alrededor de 900 asesinatos y aunque su cifra es hasta la actualidad dudosa se convirtió en uno de los asesinos más sangrientos de la historia de su país. Ambos provenían de familias genéticamente defectuosas con un largo historial de patologías y años de degeneración, años de abuso verbal y físico que los llevo a ser lo que eran. Los casos de Henry y Ottis no son un caso aislado, estos monstruos son hijos de un mundo sin eugenesia pero existen varios seres degenerados como ellos.

Otro ejemplo sería el de Cayetano Santos Godino conocido como “el Petiso Orejudo” asesino en seria argentino y deficiente mental que mató a cuatro niños.

En su caso era hijo de un padre con sífilis y alcohólico desde niño presento un comportamiento violento que incluía matar aves y torturar a niños más pequeños.
La criminología argentina ha declarado que el Petiso era un degenerado hereditario y un perverso instintivo, Cayetano vio su fin en la cárcel por causas no esclarecidas aunque se rumora que fue asesinato.

Estos casos podemos ver que vivimos en una sociedad enferma y tenemos un sistema político negligente que ha dado como resultado un grupo de individuos degenerados, monstruos físicos y mentales.
La civilización de este siglo tan moderna y petulante está poblada por una especie enferma y horriblemente involucionada a grandes animalescos. Seres repugnantes que son capaces de prostituir a sus hijas y hermanas por unos míseros billetes, físicamente y mentalmente deformes que se reproducen como gusanos.

En los periódicos y en las noticias vemos casos de asesinos de niños, violadores, caníbales y seres de la más baja calidad ética y genética.

Negligentemente permitimos que este tipo de criaturas vivan y se reproduzcan por esa falacia de la igualdad y los derechos humanos que han dañado irreparablemente a occidente. Estas noticias espeluznantes y este tipo de seres acabarían si esterilizamos a todos estos monstruos modernos.
En conclusión esta especie horriblemente degenerada es el producto de un mundo sin eugenesia que ha dado la espalda a las leyes naturales en pos del progreso y el consumo.

IV.- Rompiendo el tabú

Hemos llegado al punto de aclarar algunos de los mitos más comunes sobre la eugenesia, en el siglo XXI la eugenesia es el último gran tabú científico de la civilización occidental, su nombre está relacionado con el genocidio, el racismo y la barbarie.

La eugenesia provoca miedo porque choca con las ideas de igualdad y comunidad global muy en boga en nuestro tiempo. La eugenesia promueve la desigualdad natural y el desarrollo de los mejores elementos de una etnia.
Las democracias occidentales han condenado las prácticas eugenesistas al tabú y han permitido irresponsablemente la reproducción humana sin control, el decrecimiento de la calidad en pos de la cantidad y una degeneración del comportamiento.

Eugenesia es aplicar las leyes de selección y crianza que usamos para la mejora de los animales y las plantas en la especie humana. No es una ciencia de muerte si no de vida y como tal es una ciencia de lucha.

Lucha es vida es una ley natural y la eugenesia obedece a esta ley al luchar por preservar la vida en un entorno hostil.

En un jardín si no cortas las malas hierbas estas se reproducen y acaban ahogando a las plantas y árboles. Un buen jardinero corta las malas hierbas y promueve el crecimiento de los árboles, un granjero pone la mejor semilla en el mejor suelo mientras que la peor semilla va destinado al peor suelo.

El granjero que empareja al mejor semental con la mejor hembra para que conciban a una mejor estirpe que la anterior. El buen veterinario sabe que esterilizar a una determinada cantidad de animales evita una sobrepoblación.
Toda nación que olvida estas leyes de selección termina por degenerar, se vuelve una nación corrupta, su cultura se vulgariza y al final viene su caída.

Es necesario comenzar a romper el tabú, aclarar que la eugenesia se trata de una ciencia que tiene como prioridades preservar la vida y cultivar el mejor material genético para la supervivencia y mejoramiento de una especie. No se trata de crear una “Raza Maestra” como los detractores quieren hacer verla si no de crear nuevas generaciones de mejores seres humanos.

Es por eso que vamos a ir aclarando algunos de los mitos más comunes de la eugenesia para ir poco a poco rompiendo el tabú:

I.-La eugenesia se trata de matar niños discapacitados

Ya no estamos en Esparta para ir a arrojar bebes a un barranco o dejarlos abandonados en un bosque, esa era una medida de ese tiempo pero hablar de eso actualmente seria abominable. Con lo avanzada que esta la ingeniería genética se puede detectar los genes defectuosos y aislarlos, se puede evitar el nacimiento de un bebe con discapacidad, se podría detectar la enfermedad a tiempo y curarla.
Con la investigación e ingeniería genética se podrían llevar métodos más humanos para combatir las enfermedades genéticas y las discapacidades pero eso solo podría lograrse con un estado eugenésico eficaz.

2.-La eugenesia es una ciencia “nazi” y “racista”

Las practicas eugenésicas vienen desde la Grecia helénica y la India Védica, los romanos y las tribus celtas también tenían su sistema de selección y mejoramiento, no tenía idea de que fueran nazis (sarcasmo).
Si bien el Tercer Reich fue un régimen visionario en este tema no fue el único ni el último estado en llevar a cabo la eugenesia. Inglaterra y los Estados Unidos tuvieron programas eugenésicos, en el caso de Norteamérica este abandono su sistema en los años sesenta.

Después de la Segunda Guerra Canadá y Suecia mantuvieron sus programas hasta la década de los setenta.

Ahora no solo los países de raza blanca han llevado a cabo agendas eugenésicas, los líderes negros Marcus Garvey y W.E.B Du Bois apoyaron la eugenesia para el mejoramiento de los afroamericanos.
Israel mantiene hasta el día de hoy un programa eugenésico llamado Dor Yeshorim para encontrar enfermedades genéticas. El gobierno chino ha llevado a cabo un eficaz programa eugenésico desde 1994. El argumento de que la eugenesia es una ciencia racista queda invalidado.

3.-La eugenesia es contra-natura

Es más contra-natura el tipo de humano que vive en este mundo sin eugenesia, una criatura egoísta, obesa, adicta a la televisión y a los medicamentos contra el estrés. Neurótico, enfermo de todo tipo de males, depresivo, bipolar con cuerpo flácido, atrofiado de los huesos, incapaz de correr, de cargar un arma o de pensar por sí mismo.

Es totalmente antinatural el cuerpo degenerado, con enfermedades de la piel, muscularmente atrofiado, casi ciego, corrupto, pervertido, egoísta, envejecido prematuramente, holgazán.
Por otro lado es completamente natural un tipo de ser humano alto, fuerte, inteligente, honesto, dotado de gran belleza física y gran capacidad intelectual. Este tipo de ser humano seria posible gracias a la eugenesia y a la ingeniería genética.

4.-La eugenesia es jugar a ser Dios

Absolutamente no, jugar a ser Dios es crear armas atómicas y biológicas, es experimentar con animales para fabricar cosméticos que usan mujeres frívolas y decadentes, es destruir la naturaleza y maltratar especies animales actos que llevan a cabo estos seres humanos nacidos en un mundo sin eugenesia. Seres sin alma, degenerados genéticamente y cretinos que creen en la tesis semita de que Dios creo la tierra y a los animales para ellos.
La eugenesia busca crear un mejor tipo de ser humano que este en armonía con la Naturaleza y también con Dios.

5.-La eugenesia es discriminación

Si pero el mundo natural se basa en la desigualdad, la palabra discriminación asusta en esta época de derechos humanos y democracia pero es esta época moderna la que es dominada por una discriminación material (dinero, autos de lujo, ropa cara, etc.) hay una diferencia entre la discriminación biológica y la económica (para más información vean mi artículo “En defensa de la eugenesia II: Por una aristocracia biológica).

6.-La eugenesia ya está superada

El argumento más absurdo entre absurdos, esto lo usan la mayoría de los progresistas y bienpensantes pero lo cierto es que las mentes más brillantes de los últimos cuarenta años han abogado por la eugenesia.
Entre ellos el superdotado americano Christopher Lagan (cuyo coeficiente se encuentra entre el 195 y 210) que ha hablado sobre la idea de crear un nuevo tipo de personas por medio de la eugenesia.

El psicólogo Richard Lynn que ha publicado artículos pro-eugenesistas en la controvertida revista American Renaissance.
El doctor James Watson biólogo y ganador del premio Nobel de medicina por descubrir la estructura molécula del ADN ha defendido las ideas eugenésicas y el genetista ucraniano Theodosius Dobzhansky cuyas ideas en defensa de la eugenesia no entraron en conflicto con sus profundas creencias cristianas.
Algunos ejemplos de que los hombres de más renombre en la ciencia, las mejores mentes de nuestro tiempo han apoyado la eugenesia con bases científicas. ¿Sigues pensando que esta pasado de moda?

Estos son algunos mitos que aún perduran en nuestra civilización, mitos que son alimentados por la ignorancia, la propaganda y el Pensamiento Único. Luchar por sacar a la eugenesia del terreno del tabú es una tarea ardua. Nuestra sociedad no quiere ciencia, quiere cosas sencillas, quiere sueños y utopías.
Nos hemos vuelto una especie complaciente y aficionada a las promesas de campaña, a las utopías que nos promete el Sistema y a una vida de materialismo.
Los aliados de la eugenesia son la investigación del ADN, la investigación del genoma humano, la embriología moderna y la ingeniería genética, más que nada la ciencia y la verdad dentro de un mundo de mentiras.

Por ultimo decir que el espíritu está ligado a nuestra sangre, una buena sangre tiene consigo un espíritu elevado, una sangre decadente lleva consigo a un espíritu degenerado. Sangre y espíritu son una totalidad dentro del ser humano.
Uno no puede tener un espíritu elevado cuando su genética esta atrofiada, ambos elementos tienen que estar en equilibrio. Una mejor especie es posible si rompemos el tabú.

V.- Educación y selección

La misión de la eugenesia es la selección y educación de los mejores elementos genéticos de una nación, hemos visto hasta este momento como nuestra civilización se encuentra en un Apocalipsis genético que ha dado como resultado

una casta de seres degradados física y moralmente (capítulo tercero) y la disminución del mejor material genético, alarmantemente cada vez más escaso.

Hemos visto hasta este punto algunos tabús más típicos sobre la eugenesia (capitulo cuarto) y hemos visto como es necesaria una nueva aristocracia biológica (capitulo segundo), decía en el tercer capítulo (Locos, enfermos mentales y degenerados sexuales) que contrario a lo que pregona el actual sistema la educación no es lo único que define el carácter de un ser humano, existen ciertos factores como la cultura y la genética quienes tienen más peso.

Sin embargo no sirve de nada poseer un buen material genético cuando eres educado por un sistema mediocre, comes comida transgénica, engordas mirando la televisión y jugando videojuegos, vives dentro de un estado que no está interesado en el desarrollo de los mejores genes. No sirve de nada tener un gran potencial intelectual y genético si lo desperdicias y no lo cultivas adecuadamente.
La civilización occidental moderna está sumida en el materialismo y el consumismo más desbordado, el mejor material genético se pierde y se degrada, los mejores quedan impedidos de sobresalir y se vuelven parte de la masa.

El sistema educativo ha fracasado porque impone un mismo modelo educativo para todos, en una escuela primaria ponen en un mismo salón a todo tipo de niños con un mismo modelo a seguir: los agresivos, los tímidos, los superdotados, los tontos, los neuróticos y los depresivos están todos juntos siendo educados de la misma manera.
Poner a un superdotado en una clase con niños promedio es atroz, impides su crecimiento intelectual y el desarrollo de todo su potencial.
La eugenesia busca un equilibrio entre la selección y la educación, una buena selección genética necesita una buena educación [2]

En esto Esparta puso el ejemplo cuatro mil años antes al aplicar los criterios de selección con una severa disciplina pudo dar como resultado una casta de guerreros feroces, ascéticos y de carácter severo.
La Alemania nacionalsocialista puso en práctica los mismos criterios que los espartanos para la formación de mejores seres humanos, en su momento el Tercer Reich estuvo a la vanguardia en cuando a la aplicación de la eugenesia y a la educación de niños y jóvenes, proyecto que terminó abruptamente con el triunfo aliado en la guerra.
El mejor material genético está disperso, encerrados en escuelas públicas, ignorantes de la calidad de sus genes, arrojando a la basura todo su potencial en tareas mundanas y hundiéndose en el materialismo.

Urge rescatar el mejor material genético y ponerlo en comunidades aisladas donde podrán cultivar todo su potencial y lejos de la podredumbre de esta civilización.
Siendo realistas el estado en el que vivimos no se interesa por proteger la calidad genética y está más interesado en destruirlo que en cultivarlo.

Las escuelas para superdotados son caras, escasas y poco conocidas y la mayoría de estos niños superdotados tienen que estudiar en escuelas mediocres con una calidad inferior a su intelecto. Los criterios de educación y selección han sido reemplazados por la educación masiva y mecanizada.

En una época de envenenamiento, salvar y cultivar la mejor calidad genética debe ser la misión de nuestro tiempo.
El sistema educativo es cada vez es un criadero de niños gordos y mimados, niños asustadizos y débiles a los cuales se les alimenta con coca-cola y papas fritas en los recreos, se les educa de una manera que se anule su identidad y sus instintos.

En algunas escuelas se piensa eliminar el futbol y otros deportes por ser demasiado agresivos, en las competencias a todos los niños se les dan medallas para no herir sus sentimientos y en países como México está por prohibirse reprobar a un niño para no herir sensibilidades.

La educación va por caminos patéticos, se premia la mediocridad y se anula el instinto de sobresalir sobre los demás. Igualdad es la palabra que rige al sistema educativo, quieren que todos sean igual de mediocres, debiluches y llorones pero no quieren ganadores, niños sobresalientes que se impongan frente a los demás.
La educación esta envenenada por un sentimentalismo peligroso y femenino, antes a los varones se les decía que "llorar no era de hombres" ahora se les dice que deben de llorar, antes los niños se vestían de azul y repudiaban a las niñas, ahora se les educa para "sacar su lado femenino", es totalmente patético.
Antes los niños jugaban con armas de juguete, se agarraban a golpes y se reconciliaban, escupían, se agredían, se tiraban entre ellos y al que lloraban lo llamaban maricon.

Ahora se inventó la palabra bullying (palabra por demás patética) para clasificar cualquier forma de agresividad, el sistema educativo busca anular la rivalidad, la violencia, la agresividad, la brutalidad y las peleas que forman el carácter.
La rivalidad es un instinto que permite desarrollar instintos como el sentido de alerta, de fuerza, de inteligencia ¿Qué pasara si no tenemos rivales? Entonces seremos seres sin instintos ni fuerza para combatir a enemigos más feroces.
Ahora en las escuelas se asustan si un niño tiene armas de juguetes, soldados de juguete porque temen a la agresividad, si un niño dibuja a un soldado entonces llaman a los padres, al psicólogo y arman un escándalo.

Claro el Sistema quiere niños débiles y femeninos porque teme a los hombres de carácter, a los hombres violentos y con los instintos sanos porque son un obstáculo para ellos. Mientras en occidente se da este tipo de educación, en China los niños aprenden artes marciales y se les da una educación desigual y que pone al más apto por encima del incompetente, no está por más decir que China tiene en la actualidad el mejor programa eugenésico del mundo.

Corea del Norte educa a los niños de forma militarizada, dando prioridad a la educación física, mientras que en occidente el sistema intenta anular el instinto natural por la violencia, en países de medio oriente y África los niños saben usar un arma, saben pelear por su comida, saben sobrevivir en un entorno hostil.
A la Naturaleza no le importa el sentimentalismo o el pacifismo, solo la supervivencia de los más aptos, a los que no son aptos para la vida los elimina y se quedan las especies que poseen sus instintos de supervivencia y de lucha.

Aquí en occidente quienes aún poseen los instintos intactos son los eslavos, pueblo arraigado a su tierra y con una fuerte identidad nacional y fundamentalista ortodoxa, hostiles y desconfiados de otros, son la casta guerrera del futuro.
La vida es lucha, es guerra constante, anular los instintos de agresividad y violencia es una completa estupidez.

Es vital proteger el mejor material genético y cultivar el poder de los hombres, la virilidad, la violencia, el instinto de rivalidad, aislarlo de la sociedad y educarlo en comunidades de hombres donde puedan desarrollar sus instintos de agresividad y supervivencia.
Es necesaria una estricta política eugenésica que permita la reproducción de los mejores, seleccionar a los niños más aptos e inteligentes para darles una educación a su nivel [3]

¿Es fomentar la desigualdad? Si, si lo es pero cada grupo de niños y jóvenes es desigual entre sí, darla la misma educación a un superdotado que a un niño promedio es impedir el desarrollo de ambos.
Toda nación debe tener una elite fuerte, vigorosa y orgullosa que la defienda, una aristocracia biológica que pueda dirigir y luchar, una elite que posea este poder para llevar adelante a su nación.

Pero mientras exista un estado bienpensante y disgenesico eso no podrá lograrse, es necesario que los mejores genes estén en comunidades autosuficientes donde puedan desarrollar todas sus habilidades.
La eugenesia tiene como misión desarrollar a esta elite y la misión de los eugenesistas es promover severos criterios de selección y educación para una nueva generación.
Con una efectiva política eugenésica podemos tener músicos más talentosos, políticos más honestos, mujeres más hermosas, soldados más valientes, hombres y mujeres más altruistas, valientes, más inteligentes y más capacitados para las tareas más arduas.

Entonces es necesario dejar atrás la educación políticamente correcta, los criterios de igualdad y mirar hacia un mundo mejor, hacia una educación de vanguardia en el que prevalezca siempre el desarrollo de los mejores.

VI.- La selección sexual [4]

Decía Charles Darwin que la belleza es el resultado de una selección sexual, una forma de eugenesia es buscar a una mujer hermosa y sana con la cual procrear, para las mujeres es encontrar al mejor hombre, al más viril, al más inteligente y al más sano para poder tener hijos.
Los mejores se emparejan con los mejores elementos para dar a luz a hijos de una alta calidad genética. Es una actitud completamente natural y normal.
De la misma forma sucede en el mundo animal, el mejor macho para la mejor hembra, los animales buscan a la mejor pareja para aparearse, alguien que esté en su mismo nivel, el macho alfa siempre buscara y sentirá atracción por la hembra alfa de la manada para aparearse y procrear.

En la antigua Esparta vivían las mujeres más bellas y sabias de todas las polis griegas [5], Esparta había instituido una política de educación femenina a diferencia de otras ciudades estado, a las niñas espartanas se les enseñaba a leer igual que a los niños, eran educadas en un sistema similar a los hombres con pruebas atléticas que favorecían a la fuerza, dureza y salud, su educación en todo caso no era tan severa como la de los varones y no se les castigaba con la crueldad con la que se castigaba a los niños pero su educación física e intelectual era más elevada que en otras ciudades-estado.

Esto hizo que las mujeres espartanas tuvieran una belleza y una cultura superior a la de otras mujeres griegas, incluso la mítica Helena de Troya la mujer más bella de su tiempo fue una mujer nacida en Esparta.
La libertad es otra característica que gozaba la mujer espartana y a la mujer indo-europea en general pero esta libertad no debe ser entendida como “hacían lo que se les de la gana” o la idea de promiscuidad de nuestra época. Esta libertad sexual de la que la mujer gozaba constituía en saber elegir al mejor hombre, al guerrero, al hombre más sano y robusto para poder tener hijos.

A diferencia de otras civilizaciones en donde la mujer era forzada a casarse con hombres a veces mayores que ella para forjar alianzas políticas, en las tribus indo-europeas la mujer elegía al mejor hombre para ella y para su linaje.
Esta era la concepción que los indo-europeos tenían de libertad sexual, el tener el criterio para seleccionar al mejor espécimen, al que porte la mejor calidad genética para pasárselo a los hijos.

Por desgracia el concepto de libertad sexual en nuestra época no proviene de la antigua idea pagana sino de malintepretaciones e ideas aberrantes de hombres como Freud, Kinsey, el feminismo y de la revolución hippie de los sesenta en la que imperaba la promiscuidad y las peores patologías.
Actualmente la educación sexual de esta época consiste en incitar la promiscuidad y el “ten sexo con quien se te dé la gana” de la propaganda mediática.

Las mujeres ya no eligen al mejor hombre para ellas, eligen al patán, al idiota, al mediocre, al gordo, al golpeador, al primer imbécil que tenga dinero por encima del talento o el genio.
Las muchachitas se acuestan con el primer tipo que les hable bonito, con el drogadicto y el degenerado sexual.
Pasa lo mismo con los hombres, ya no buscan a la mejor hembra sino a la puta, a la tonta, a la belleza fría para solo tener un efímero placer.

El instinto de selección y de procrear se ha perdido en el mundo de este siglo, algo peligroso ya que estamos atrofiados mentalmente creyendo que todo se puede hacer sin consecuencias. Una consecuencia peligrosa de perder este instinto es una degeneración de la especie al procrear masivamente a hijos con una calidad genética baja y en condiciones deplorables.

La educación moderna les dice a las niñas que ser madres es una opción, se les educa para negar el instinto materno y se les pone a mujeres repugnantes como Paris Hilton o cualquier prostituta televisiva como ejemplo.

Las mujeres ya no buscan al mejor sino al que cante bonito o al que tenga el mejor coche, hasta hace unas décadas a las niñas se les decía que su deber era el de mejorar la raza, una máxima eugenésica que en el sistema educativo de hoy no tiene cabida. Decirle a las niñas esto resulta hoy políticamente incorrecto, “machista” y puede ocasionar que la sociedad de padres y los medios obliguen a la escuela a despedir al profesor o profesora que haya dicho esto. Ahora el nuevo modelo educativo es decir a los niños que el sexo es “libre”, que pueden acostarse con quien quiera mientras usen protección. La idea de una verdadera selección sexual se ha perdido, el resultado son niños con un material genético bajo, nacidos dentro de familias neuróticas y moralmente destruidas.

El culto al cuerpo de la era antigua se ha tergiversado horriblemente mostrando un tipo de belleza física pero vacía de intelecto o un alma noble.
Una belleza sin contenido, plástica y admirada por una sociedad que ha perdido todos sus instintos y su concepto de belleza.
Para los antiguos el culto al cuerpo incluía el ejercicio tanto físico como mental, una musculatura acompañada del estudio para mantener un equilibrio entre el cuerpo y la mente. Mente sana en cuerpo sano como sabiamente dijeron los griegos, la belleza tanto del cuerpo masculino como femenino era un ideal en las sociedades paganas.

Este concepto es completamente aborrecido en la sociedad de este siglo en el que tanto las feministas como los progres lo acusan de ser algo “fascista”, diciendo que la belleza física es una construcción social y que la verdadera belleza está en el interior aunque por fuera seas alguien físicamente desagradable.
La belleza tanto interior como exterior son dos conceptos que deben de estar en equilibrio, de nada te sirve ser bello por fuera como Lindsay Lohan cuando tu

interior está podrido, del mismo modo de nada te sirve ser bello por dentro cuando tu exterior esta descuidado.
Le pese a quien le pese pero los cuerpos mejor moldeados y más bellos son los que causan atracción, no es una concepción “fascista” o “discriminativa” sino algo real, incluso las personas que dicen que el físico no importa de manera hipócrita son las que se fijan en las personas más bellas físicamente.
Actualmente encontrar a un hombre o una mujer que tenga un equilibrio entre la belleza interior y exterior es casi imposible, se ha perdido este equilibrio al mismo tiempo que se ha perdido el instinto de selección sexual.

Tanto los ideales de belleza, selección y culto al cuerpo pertenecen a la eugenesia, elegir al mejor hombre o a la mejor mujer que tenga todas esas cualidades es un instinto básico en la especie humana.
Es vital tanto para el hombre como para la mujer volver a este instinto de selección, volver a este culto al cuerpo primigenio, es vital también dejar atrás esta era de falsa libertad y degeneración genética.
La misión de la eugenesia en este tiempo es recuperar a este hombre y mujer del ideal pagano y recuperar este sentido de libertad sexual en oposición a la esclavitud de los bajos instintos del hombre de nuestra era.

VII.- Dos concepciones diferentes

A pesar de que las practicas eugenésicas se remontan a la India Védica, la eugenesia moderna nace en la Inglaterra del siglo XIX, fue el antropólogo y geógrafo Sir Francis Galton (primo de Charles Darwin) quien acuño por primera vez el termino eugenesia, siendo uno de los pioneros en esta área llevo a cabo exhaustivos estudios en diferentes genealogías que lo llevaron a descubrir que el genio esta en los genes.
Galton fue un defensor de la eugenesia en una época en la que la eugenesia era respaldada por la comunidad científica y la comunidad científica no estaba atada a intereses políticamente correctos.
Durante el siglo XIX y principios del siglo XX varios países de los más avanzados tuvieron sus programas eugenésicos, esta fue la época de oro de la eugenesia moderna, hasta la caída del Tercer Reich cuando la eugenesia fue condenada al tabú varios países comenzaron a cancelar sus programas eugenésicos, desapareciendo finalmente a principios de los setenta.

¿Qué diferencia hay entre la eugenesia antigua y moderna? Que la primera está basada en las leyes naturales mientras que la segunda no. Para entender la eugenesia en la antigüedad tenemos que remitirnos a la India Védica y Esparta.
En India los arios impusieron un estricto sistema de castas formada por una nobleza guerrera, dura, ascética y con altos valores espirituales mientras que el dalit, el paria sin casta era condenado a un estilo de vida bajo, sufrían de enfermedades endogámicas, morían en las peores condiciones.

En este sistema los mejores elementos de la población estaban en las castas más altas mientras que los peores en los más bajos.
El sistema de castas hindús represento un ejemplo de eugenesia negativa, es decir eliminar y limitar la procreación de los peores.
Esparta fue un sistema eugenésico diferente, los espartanos no querían tener una aristocracia fuerte con un pueblo que no lo fuera, para los espartanos no había opción, la población entera seria ascética o no lo seria.

Los espartanos aplicaron su sistema eugenésico a la población en general que genero a los guerreros más fieros y a las mujeres más bellas de su tiempo—las espartanas eran vistas como las mujeres más hermosas de toda Grecia—aplicando severos criterios de selección y educación la sociedad espartana tuvo a los mejores guerreros de su tiempo y como dije a las mujeres de una belleza inigualable.

El Tercer Reich heredo la misma visión de los espartanos, el Tercer Reich no quería una elite sana con un pueblo embrutecido y débil, quería un cambio total en su población, quería un pueblo ascético y noble.
En su día los periódicos más leídos y la comunidad científica elogio el programa eugenésico de la Alemania Nacional Socialista, el control que se estaba llevando en la población, la educación de los niños y jóvenes, los avances científicos que se llevaban a cabo en el campo de la eugenesia.

En tan solo once años Alemania fue el estado eugenésico más avanzado de su tiempo, todo el proyecto eugenésico alemán fue destruido con la derrota de Hitler, posteriormente la eugenesia seria estigmatizada como “ciencia nazi”, se borró cualquier referencia en libros y paso a ser perseguida mediáticamente, los mismos periódicos que la elogiaron ahora la acusaban de genocida, sus científicos encarcelados y la eugenesia paso a ser un tema tabú.

Para entender la eugenesia moderna tenemos que remontarnos a los siglos XIX y XX sobre todo a las naciones que estaban a la vanguardia: Inglaterra y Estados Unidos.
Tanto la comunidad científica como intelectuales, políticos, magnates y economistas entre otros eran defensores de la eugenesia, podíamos poner como ejemplos a hombres como George Bernard Shaw, el ya mencionado Francis Galton, el presidente Theodore Roosvelt, escritores como D.H Lawrence y Jack London, la enfermera americana Margaret Sanger y el medico americano John Kellogg.

Estos programa eugenésicos incluían la esterilización obligatoria, abortos forzosos, la segregación (tanto racial como de enfermos mentales), la restricción del matrimonio y el control de natalidad.

Sin embargo pese a ser la edad de oro de la eugenesia, esta época estuvo dominada por un capitalismo salvaje y un proceso de industrialización que termino por dar origen al hombre-masa de las grandes ciudades [6]
La eugenesia moderna no estaba basada en las leyes biológicas si no en criterios económicos y productivos. La burguesía aplicaba la eugenesia a vagabundos, trabajadores, gente de clase baja. No querían un tipo de ser humano superior si no obreros productivos que rindieran más en largas jornadas de trabajo.
Así mientras la burguesía tomaba el té en sus lujosas mansiones se aplicaban esterilizaciones a la clase baja aunque en esta podrían encontrarse hombres y mujeres con un material genético sano y de alta calidad.

Estamos en una época en la que comienza la masificación y lo que las clases dirigentes querían eran ciudadanos productivos que trabajaran duramente para que ellos pudieran tener una vida de lujos.

Aquí comenzó una distorsión de la eugenesia y el origen de una de las acusaciones más comunes sobre ella (que exalta la diferencia entre ricos y pobres), el propósito de un verdadero estado eugenésico es un tipo de ser humano física, mental y espiritualmente superior aplicando las leyes naturales.
Un obrero de clase baja puede tener una calidad genética superior a una persona nacida en el seno de la burguesía, una verdadera biopolitica no hace distinción de clases sociales sino de genes, en este sentido los anglosajones habían distorsionado la misión de la eugenesia al hacerla una ciencia que distinguía clases sociales en lugar de la calidad de los hombres.

No sirve de nada tener un programa eugenésico cuando la mayor parte de la población sufre de hambre, se degenera en los barrios bajos, aumenta la cantidad en disminución de la calidad y se entrega a los peores instintos mientras que la burguesía vive cómodamente en su opulencia.
No obstante y pese a estos defectos, esta época se caracteriza por una libertad científica libre de prejuicios políticamente correctos.
La burguesía estaba conformada por individuos cultos y creativos los cuales dieron grandes aportaciones a la ciencia, la literatura y la filosofía.
Sin trabas ni tabúes la eugenesia pudo avanzar como ciencia, se dieron grandes aportes desde las perspectivas biológicas y antropológicas que ayudaron a aportar fuerza a la eugenesia, poner frenos y prejuicios detiene el avance científico mientras que la libertad científica es progresar.

Actualmente esta libertad científica que se gozaba en estos siglos es absolutamente nula en esta época en la que la ciencia está llena de tabús y moralismos.
Hoy en día las opiniones del dramaturgo George Bernard Shaw sobre aplicar un gas venenoso a los indeseables serian vistas como una apología al genocidio, las opiniones de D.H Lawrence sobre meter a los indigentes en una cámara de gas harían que al autor de “La Serpiente Emplumada” lo llevaran a un linchamiento en los medios y a un juicio por promover el odio.

A pesar de sus obvios defectos la eugenesia moderna permitió mantener una población relativamente sana en las naciones que la practicaron, con la caída de la eugenesia y el advenimiento de una ciencia atada al prejuicio y a los intereses del Sistema estos países cancelaron sus programas.
Los últimos países en abolir sus programas eugenésicos fueron Canadá y Suecia a principios de los años setenta. El resultado fue una sobrepoblación en estos países con una baja de la calidad de sus habitantes.

Hemos visto un breve análisis de dos concepciones diferentes de la eugenesia, mientras que en Esparta se buscaba un hombre superior la potencias imperialistas de hace dos siglos solo querían un hombre productivo sin interesarse en superar la mera condición humana, cada época tuvo sus aciertos y errores.
Estas dos concepciones tuvieron su momento y su época, ya no podemos hablar de llevar a cabo una política eugenésica como en la antigua Esparta, esos procedimientos hoy en día son demasiado primitivos, tuvieron su momento pero la ciencia ha avanzado y la eugenesia también.
No podemos hablar tampoco de una eugenesia como la veían los anglosajones, demasiado clasicista, tuvo su momento pero en este nuevo siglo ha quedado superada.

Tanto la eugenesia antigua como moderna son referencias obligatorias para cualquier estudioso de esta ciencia pero no se puede hablar de volver a resurgir estos dos sistemas, toda ciencia avanza y la eugenesia no es la excepción.
Sin embargo si algo ha sobrevivido es la concepción de los espartanos, la eugenesia para beneficiar al pueblo no solo a una elite, un pueblo sano y vigoroso de hombres libres, en armonía con la naturaleza.
Un tipo de hombre física, mental y espiritualmente superior parte de una comunidad sana y de acuerdo a las leyes naturales.
En conclusión mientras que los anglosajones querían una clase aborregada y dominada por una elite, los espartanos querían un pueblo ascético y vitalista. Esa es la gran diferencia y yo me quedo con la concepción espartana.
Una verdadera política eugenésica debe de estar establecida por el bien del pueblo y no por el provecho de una elite.

No se puede tener un pueblo enfermo con una elite sana, eso es un desequilibrio que causo mucho daño durante los dos siglos pasados, un pueblo sano debe tener una aristocracia sana que lo dirija.
Aunque estas dos concepciones han quedado superadas siempre se debe de mantener el ideal de un mejor pueblo conformado por una mejor humanidad, una comunidad de individuos libres con altos valores éticos y espirituales.
Este nuevo siglo ha dado paso a una nueva concepción de la eugenesia pero que aún no ha visto su historia por los tabús y trabas de un corrupto y decadente sistema científico. El tiempo está por llegar.

VIII.- El derecho a la vida

La vida es una lucha constante por la supervivencia, esa es la principal ley natural de este planeta y la civilización tecnológica ha ignorado esta ley. Creemos haber vencido a la Naturaleza, creemos haberla dominado con nuestras carreteras y nuestros vecindarios, creemos haber vencido esta ley primordial al poner cámaras de vigilancia en los postes de luz, tener métodos y medicamentos que alarguen nuestra vida.

El hombre se ha hecho un ser apático, no necesita cazar para comer, en lugar de eso tiene que ir a un supermercado a comprar comida procesada, no tiene necesidad de cultivar su propio alimento cuando lo puede comprar. Ha engordado –y vemos esa gordura como algo natural—se ha vuelto flojo, para ir a una esquina necesita un auto, para pasear por un centro comercial necesita un carrito para moverse, se agota más rápidamente, el hombre de esta civilización carga con dificultad un aparato electrónico, se mueve más lento, necesita elevadores, escaleras eléctricas pero sobre todo ha perdido sus instintos de conservación y supervivencia. Sobre todo cree que por nacer ya tiene el derecho a la vida, cree que por el simple hecho de existir ya tiene derechos como los demás y cree estúpidamente que tiene más derechos que otras especies animales.
La Naturaleza es el sistema eugenésico perfecto porque desecha a los que no son aptos y favorece a los mejores de cada especie animal, solo los más aptos para sobrevivir, para luchar, para cazar, para adaptarse a los climas hostiles tienen el derecho a la vida.

El simple hecho de nacer no te da el derecho a la vida, ese derecho se gana día con día en la lucha, eso lo entendía el hombre de las cavernas, el espartano, el bárbaro germánico, el guerrero mongol pero el ser humano moderno ha perdido ese entendimiento.
La liebre que se esconde ante el halcón ha ganado su derecho a la vida, el árbol que permanece de pie en la tormenta ha ganado su derecho a la vida, la oveja que es devorada por el lobo ha perdido ese derecho. La lucha entre elementos y entre especies animales es parte de la belleza del Orden Natural.
La montaña que permanece inmutable ante terremotos y tormentas, los leones que cazan a los antílopes, los insectos devorando las plantas y las manadas de lobos peleando ferozmente por su territorio.

Es la lucha constante por el derecho a la vida, por la conquista del poder que se da entre las especies animales. La Naturaleza es un orden que solo acepta a los más aptos para el derecho a la vida.

Los biólogos han demostrado que algunas especies animales matan a sus crías si estas son enfermizas o débiles para la lucha por el derecho a la vida.

Esta constante lucha comienza desde el momento en el que nacemos, el infante que se va abriendo paso desde el útero materno hasta ver el mundo, que pelea por aferrarse a la vida.
Su llanto es un grito de triunfo, ha logrado salir del vientre materno a la vida, es la primera victoria en este constante ciclo de lucha y conquista.
El hombre civilizado ha olvidado la ley natural, se ha encerrado en sus grandes urbes creyendo que es ajeno al Orden Natural.

La conquista del poder, el territorio, la jerarquía y la supervivencia del más apto no son "construcciones artificiales" como el pensamiento nihilista del hombre civilizado los ha clasificado sino realidades biológicas.
Quizás creemos que hemos dejado en el pasado la lucha por el derecho a la vida pero en pos del progreso y la civilización hemos perdido ese instinto de supervivencia y la noción de las implacables leyes biológicas.

Durante toda su historia el hombre ha vivido por la lucha, la historia de la humanidad es la historia de la guerra entre razas por la supervivencia y la conquista del poder, la paz es una utopía y la guerra es una realidad.
Es esta ansia conquistadora, este intenso deseo por pelear, esta voluntad creativa la que saco al hombre primitivo de los hielos y lo que lo llevo a explorar, formar alianzas, cazar, luchar y dominar.
El hombre que vivía en los hielos tuvo que luchar por sobrevivir en un entorno hostil, tuvo que aprender a ser más rápido que su presa si quería vivir, tuvo que idear trampas y crear lanzas para poder dar caza a su objetivo, el deseo por vivir un día mas lo llevo a refugiarse en las cavernas y por descubrir el fuego para evitar morir congelado.

Fue su inventiva la que lo llevo a fabricar lanzas a idear planes para acorralar a su presa y darle muerte.
Fue en este entorno en el que el hombre desarrollo su musculatura con una dieta basada en la carne del animal que cazaba, el fuerte vivía mientras que el débil y el inadaptado moría en ese territorio hostil.
Las razas más fuertes se formaron en el hielo, vivían por la cacería y por la acción, no había lugar para el descanso y el ocio. Era luchar o morir.
Su deseo por explorar lo llevaron lejos del hielo, lo llevaron a la vida nómada y a descubrir territorios más cálidos donde vivía otro tipo de hombre.

El hombre de los climas cálidos era un ser humano más dado al ocio, al sedentarismo y a la agricultura no tenía los mismos instintos ni la misma fuerza que el hombre de los hielos. En cuanto estos dos tipos de hombre se encontraron surgió la lucha, dándole la victoria al hombre de los hielos.

Es la ley natural que favorece a los fuertes y a los más aptos, la Naturaleza es cruel con los que no aceptan su ley pero está del lado del que posee la fuerza.

Esa inventiva humana lo llevo a idear métodos para domesticar a los animales, para la cría y mejora de especies. Esos mismos criterios de crianza y selección, ideo métodos para seleccionar y educar a los más sanos de su especie.
La eugenesia es un triunfo de la inventiva humana, mejorar a los elementos de su comunidad y mejorar su condición como especie para la lucha por el derecho a la vida, mejores guerreros y mejores cazadores para un mundo hostil.
Esos criterios de selección y educación junto con esa voluntad de lucha y victoria llevo al hombre a forjar imperios, crear obras de arte, componer poesía, viajar y hacer la guerra.

Pero las civilizaciones degeneran, los imperios van envejeciendo y perdiendo su vigor y olvidan las leyes biológicas.
Esa misma curiosidad y ansia de conquista lo llevo al problema de la civilización, de encerrarse detrás de murallas y ser sedentario.
Eso sucede en esta época en la que el hombre ha perdido su instinto de crear, de descubrir y de luchar por la falsa seguridad de una errónea idea de civilización. El hombre de esta época vive encerrado en conglomeradas ciudades.
Las monstruosas metrópolis de esta época son grandes jaulas que almacenan a millones de seres humanos domesticados y sin instintos.

Es la domesticación humana de la que habla la etología [7] y que es una realidad en esta cárcel-civilización, urbes como Londres, Nueva York, la Ciudad de México y Tokio que han acumulado a generaciones de seres humanos domesticados, mentalmente inestables, sin instintos y enfermizos [8]

Nuestra civilización ha logrado burlar artificialmente las brutales leyes biológicas de selección y eliminación pero ha envejecido velozmente y ha perdido su vigor. Los malos genes antes descartados por las condiciones de un medio hostil ahora se reproducen con más frecuencia, en un medio donde no se requiere luchar para vivir entonces los instintos se apagan, los genes degeneran y el genio se extingue. El hombre-masa de nuestro tiempo ha olvidado la lucha por la vida y si hay algo que la Naturaleza no perdona es la ingenuidad.

Somos parte de la Naturaleza, somos animales como los otros y estamos sometidos a las leyes biológicas. El hombre de este siglo y habitante de las urbes ha perdido su instinto en favor de un falso racionalismo.
Hemos perdido tres instintos claves para la supervivencia: la desconfianza, la cacería y el instinto de manada.

La desconfianza ese instinto que nos mantiene alerta, la desconfianza hacia el extranjero, hacia el otro, es un sentimiento bien justificado y arraigado a nuestra genética. La desconfianza nos permite apartar y analizar al otro, las manadas de lobos que apartan al que no es parte de la manada, el perro que desconfía de otro perro de diferente raza y le enseña los dientes.
El instinto cazador que nos permitió salir del estado de primates a estar por arriba de la cadena alimenticia, que nos promociono la inteligencia y la astucia para

poder atrapar a nuestra presa. Hoy en día ya no es necesario cazar para adquirir nuestro alimento, el hombre de esta época es incapaz de matar a una gallina o a un cerdo por puro sentimentalismo y miedo.
La educación de este siglo está enfocada a un humanismo pernicioso que nos aleja todo lo que sea violento, se nos educa para reprimir y anular nuestros instintos.
El instinto de manada, ese instinto de estar en grupo, de colectividad, de unión, nuestros antepasados se formaban en tribus, clanes y familias para luchar juntos, cazar juntos, estar entre iguales, entre hombres libres, conquistando y peleando juntos.

Esta es una época de individualismos, de falta de unión, de egoísmos en el que no existe el interés por tener un colectivo o una manada. Hemos perdido ese instinto por un individualismo en las ciudades, seres solos y egoístas viviendo en grandes ciudades.
Al perder estos instintos básicos para la supervivencia nos hemos vuelto una especie egoísta y débil para la lucha por el derecho a la vida.
Si la especie humana quiere sobrevivir debe recuperar estos tres instintos, debe volver a lo natural y abandonar ese falso racionalismo.

En la civilización de esta época el derecho a la vida se otorga simplemente por nacer, todos tienen derecho por igual a la vida, por el simple hecho de ser un ser humano. Todos tienen derecho a la vida eso es válido pero también tienen la obligación y el deber de pelear día a día por el derecho a la vida.

Es posible que Occidente no despierte a esta realidad natural hasta que sufra una experiencia traumática, el colapso de la civilización tecnológica, una invasión militar masiva, un desastre ecológico a gran escala, solo entonces el instintos dormido despertara y podrá pelear por su derecho a la vida.

¿Ganara? ¿Perderá? No lo sabemos pero la voluntad humana por sobrevivir es mas grande de lo que uno se imagina, la inventiva es algo que no tiene fronteras y que se encuentra sometida por tabúes y dogmas, si la liberáramos entonces encontraríamos la forma de mejorar nuestros genes y superar la condición humana. Prepararnos para la supervivencia y el combate por nuestra tierra, por nuestra familia y por nuestro derecho a la vida.

La Naturaleza es implacable, es dura pero es benevolente con la especie que tiene la voluntad para combatir por la vida.
Si como especie tomáramos conciencia de este Orden Natural, de estas leyes eternas podríamos estar en armonía con la Naturaleza y construir entonces una mejor civilización en equilibrio entre el ser humano y su entorno.

IX.- La disgenesia

La disgenesia es el opuesto a la eugenesia, si esta última es el nacimiento de los mejores, la primera es entonces el aumento sin control de los genes deficientes, es obvio que el mundo en el que vivimos es un sistema disgenesico que ha dado como resultado el incremento de las enfermedades, de las mutaciones genéticas y de un tipo de hombre insano.
En el tercer apartado (Locos, enfermos y degenerados sexuales) vimos como el sistema disgenesico ha permitido la aparición de una criatura insensible y enferma, un tipo de hombre que se ha multiplicado en una civilización sobrepoblada de seres disgenesicos.

Nos debemos de preguntar ¿En qué momento comenzó la decadencia del hombre? Muchos culpan a la radiación, la comida basura, la televisión, el modo de vida moderno pero todos estos males tienen su origen seis milenios atrás cuando el hombre cambio la lanza por el grano. El sistema disgenesico tuvo su origen en la agricultura, cuando el hombre primitivo se volvió sedentario, cuando comenzó a talar los árboles para sembrar sus campos, cuando el cazador y el luchador se hicieron siervos del agricultor.
La historia bíblica de Esaú (el cazador) y Jacob (el agricultor) es una metáfora entre el conflicto entre el mundo eugenésico, cazador y libre contra el mundo disgenesico, agricultor y esclavo.

El hombre cambio su dieta basada en la carne por los cereales y los almidones que terminaron por hacerlo una criatura obesa, sedentaria y comenzaron a provocarle daños a la salud con los cuales hoy en día carga.
El ascenso de los almidones, los cereales y los granos son el origen de la comida basura de hoy en día y son la base alimenticia de la civilización moderna.
En las últimas décadas el Sistema ha organizado una campaña negativa contra la industria de la carne, hasta la década de los años cincuenta la dieta del hombre occidental se basaba en la carne, un desayuno tradicional eran unos huevos estrellados con tocino y jugo de naranja, una comida completa eran unas chuletas de cerdo, una carne asada con cerveza, salchicha asada con puré de papa. En la actualidad el consumo de carne y cerveza esta satanizado por la industria alimenticia y los medios, en cambio la industria agraria ha adquirido un ascenso a costa de la salud humana.

El desayuno de hoy en día es un plato de cereal dietético, con un pedazo de pan y yogurt bajo en grasas, el almuerzo son las ultimas recetas “saludables” de las revistas de moda que consumen mujeres histéricas obsesionadas con su figura.
El otro lado es la comida rápida de lugares como Burger King o McDonalds con una carne mal procesada, caducada que hace una combinación entre féculas y proteínas que acompañan con coca-cola light (para cuidar la figura eso sí) o cualquier refresco en dulcificante producen un malestar en el estómago dando así

como resultado enfermedades como el cáncer, provocando náuseas y vómitos. En definitiva la civilización de este siglo no sabe comer bien.
La mala fermentación de las féculas produce alergias, hinchazones, retención de líquidos, acné, gases entre muchos otros males, en el hombre de esta época estos males se han multiplicado enormemente, son males de esta sociedad mecanizada que los médicos no han podido encontrar un origen cierto pero que tienen origen en el consumo excesivo de los cereales y azucares.

El consumo excesivo de cereales es producto de una sociedad sobrepoblada, en donde la obesidad es una norma y enferma, el consumo de almidones y féculas ha provocado enfermedades como el cáncer y la osteoporosis, huesos frágiles, daños a la salud y deformaciones físicas.
El libro de John Reid “El tao de la salud, el sexo y la vida larga” señala en un capitulo que la degeneración de la dieta humana vino con la agricultura y el consumo de cereales. No se equivocaba.

Claro que la industria de los cereales no quiere un beneficio a la salud, sino un beneficio para sus bolsillos.
El resultado de esta mala alimentación ha sido la esterilidad, la baja calidad del semen, la obesidad y los infartos. El mundo de la disgenesia.

Una revolución eugenésica vendría complementado de una revolución alimenticia, todos los males de la salud humana de los que he hablado en estos artículos vienen por una mala alimentación. Sería volver a la dieta basada en la carne, en las frutas y vegetales, en la mantequilla y en la miel pero desgraciadamente implementar esta dieta en este siglo sobrepoblado sería una catástrofe ecológica.

El sistema disgenesico ha logrado un mundo sobrepoblado por seres insalubres, débiles física y mentalmente. El aumento de una masa humana con una calidad genética nula es un hecho que se sigue multiplicando sin cesar [9]
Actualmente con la pésima alimentación que tiene el hombre occidental ha desarrollado una baja en la calidad de su semen, no tiene hijos de buena calidad genética y en muchos casos ha crecido su infertilidad.

La mujer occidental ha desarrollado infertilidad, abortos espontáneos y las mujeres fértiles están sometidas día y noche a una campaña mediática para hacerse abortos.
Los niños que nacen ahora en este mundo disgenesico padecen deformidades físicas, debilidades en los huesos, atrofias musculares y enfermedades tanto genéticas como mentales sin que los médicos encuentren un origen en común.
En las escuelas y en los parques los niños han desarrollado una insensibilidad ante los animales, tenemos niños obesos y mimados, enfermizos ante un simple resfriado y con problemas del corazón a temprana edad. Claro niños sentados en el sofá todo el día viendo televisión y jugando videojuegos con un plato de papas desarrollaran estas enfermedades, es más que obvio.

Esta insensibilidad ante los animales no se debe a ver anime o a jugar con pistolas de juguete si no a deficiencias genéticas, a desequilibrios emocionales y mutaciones genéticas producto de padres con una mala alimentación y una mala calidad genética. La pésima alimentación junto con una vida sin propósito son las claves para entender la disgenesia y baja calidad genética de la especie humana.

No me extraña entonces que la eugenesia sea una ciencia estigmatizada y perseguida en este mundo, la eugenesia es una oposición al estilo de vida moderno, a la disgenesia y a la mala alimentación. El propósito de la eugenesia es una mejor especie, mientras que el de la disgenesia es una especie insana creyente de una falsa libertad.
Creo que el principio de una revolución eugenésica es empezar por nuestros estómagos, comer un buen pedazo de carne con vino tinto, enseñarles a nuestros hijos a tener una buena alimentación y difundir las ideas de una dieta basada en los principios naturales y no en principios artificiales. Tal vez de esa manera encontrar el camino hacia la regeneración de nuestra especie

¿Podrá la humanidad sobrevivir a la disgenesia? La humanidad siempre ha encontrado la manera de sobrevivir, esa es una de sus grandes cualidades, esperemos que así sea y que el consumo indiscriminado de cereales quede como un error del pasado.

X.- La eugenesia y su aplicación en México

Hace unos meses surgió una discusión con una persona—cuyo nombre no voy a mencionar—sobre uno de mis artículos sobre eugenesia, esta persona me hizo la siguiente cuestión "¿Cómo aplicarías la eugenesia en México?", no voy a dar más detalles de la discusión en sí pero tome la decisión de escribir este capítulo para hablar de la eugenesia, su historia y su aplicación en México.
Al igual que en Europa y Estados Unidos, quienes más impulsaron las políticas eugenésicas en México fueron los intelectuales pertenecientes a la burguesía. Uno de sus primeros defensores fue el destacado intelectual Justo Sierra quien tenía una gran influencia de las teorías darwinistas, Sierra clasifico a la población en tres grupos raciales: indígenas, criollos y mestizos.
Al primer grupo lo veía como inferior debido a sus problemas de educación y desnutrición, veía en el mestizaje una forma para superar esta condición de inferioridad. Esta tesis la expresa con estas palabras:

"Nos falta devolver la vida a la tierra, la madre de las razas fuertes que han sabido fecundarla, por medio de la irrigación; nos falta (…) atraer al inmigrante de sangre europea, que es el único con quien debemos procurar un cruzamiento de nuestros grupos indígenas, si no queremos pasar del medio de la civilización,

en que nuestra nacionalidad ha crecido, a otro medio inferior, lo que no sería una evolución, sino una regresión"

Sin embargo esta idea del mestizaje como un medio de mejoramiento contrastan con la higiene racial practicada en Estados Unidos y Europa, la idea de Sierra parece haber influido en Vasconcelos y su concepción de una raza cósmica.
Antes de que Justo Sierra hablara de estas ideas estas ya existían antes, las primeras publicaciones mexicanas que sostienen la importancia de la mejora de la raza se encuentran en la Gaceta Médica de México, órgano de la Academia Nacional de Medicina de México, a mitad del siglo XIX y a principios del siglo pasado ya existían folletos médicos sobre higiene de la especie.

En el año de 1929 se fundó la Sociedad Mexicana de Puericultura con una sección de eugenesia dedicada a la herencia, enfermedades asociadas a la reproducción, educación sexual y control de natalidad y en el año de 1931 se fundó la Sociedad Mexicana de Eugenesia para el Mejoramiento de la Raza con ciento treinta miembros entre científicos y médicos, algunos de sus miembros más conocidos fueron Fernando Ocaranza director de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional y José Rulfo genetista en la enseñanza universitaria.
Varias figuras prominentes de la ciencia en México como el antropólogo Manuel Gambio, los científicos Adrián Correa y Alfredo Saavedra director de la revista Eugenesia fueron destacados miembros de esta sociedad.
En el año de 1932 en el estado de Veracruz se aprobó la única ley de esterilización con fines eugenésicos, el artículo sexto de esta ley dice así:

"Podrá aplicarse en el Estado la esterilización de los seres humanos siempre que concurran las siguientes circunstancias:

I. Que se trate de enajenados, idiotas, degenerados o dementes en grado tal que a juicio de la Sección de Eugenesia e Higiene Mental la lacra del individuo se considere incurable y transmisible por herencia;

II. Que un Consejo de tres peritos médicos por mayoría de votos, cuando menos, dictamine por medio de procedimientos científicos la incapacidad mental o deficiencia psicológica incurable del sujeto;

III. Que la Sección de Eugenesia e Higiene Mental en vista del dictamen anterior y del suyo propio, ordene la esterilización;

IV. Que la operación quirúrgica o el procedimiento técnico en virtud del cual se realice la esterilización, no cause al sujeto más que la incapacidad genésica, pero le conserve en cambio todas las demás funciones sexuales;

V. Que el procedimiento técnico por medio del que se obtenga la esterilización, no implique mutilación ni deformación anatómica visible, ni traiga consigo la pérdida de las aptitudes psíquicas o fisiológicas que sean necesarias para la

educación del sujeto para que pueda bastarse a sí mismo social y económicamente.”

Como pueden ver México tiene una rica tradición eugenésica que ha sido ignorada y enterrada por la historia oficial pero que al igual que en la mayor parte del mundo, esta tradición termino al final de la Segunda Guerra.

¿Es necesaria la aplicación de la eugenesia en México? Estamos comenzando la segunda década del siglo XXI y hemos visto a la raza mexicana degenerar a niveles grotescos, esta degeneración es tanto ética como espiritual nos hemos vuelto una raza cada vez es más conformista, más inclinada a la corrupción y a la crueldad.

Secuestros, violaciones entre familiares, masacres entre sicarios, trata de personas, policías corruptos, políticos corruptos, obesidad mórbida, crueldad hacia los animales. No se trata solo de un problema de educación, son síntomas de una raza corrompida, degenerada por años de democracia liberal.
La genética de nuestra gente va más encaminada a la apatía y a la corrupción, a conformarse con que todo le sea regalado sin trabajar, los mexicanos quieren un mejor país pero no luchan para conseguirlo, se tiran al sofá a ver la programación de Televisa esperando a que el gobierno y la Rosa de Guadalupe les resuelva la vida.

En las calles de las grandes urbes de nuestro país vemos a mujeres y hombres explotando menores de edad para conseguir dinero, vemos a hombres y mujeres en edad de trabajar pidiendo limosna (claro porque trabajar implica un esfuerzo), ladrones de refacciones desvalijan autos para vender estas mismas refacciones más baratas, policías corruptos y prepotentes, muchachas embarazándose y abortando, niños maltratando animales. Lo peor es que el mexicano ve todo esto como normal y no mueve un dedo para cambiarlo.
El país está gobernado por criminales, gordos diputados que duermen en el senado, ineptos, corruptos, holgazanes, ignorantes, prepotentes. Una oligarquía ineficaz que ha llevado al país a su ruina moral. Tenemos a gente que vende su voto, vende su lealtad hasta a sus propios familiares por un puñado de pesos. Tenemos una burguesía corrupta y arraigada a viejos clasicismos, un pueblo corrompido, flojo, sin ganas de salir adelante y todo esto lo vemos como algo cotidiano.

La obesidad ha incrementado en la población, tenemos gente gorda que ya hasta les parece cansado caminar media cuadra, niños gordos que sufren problemas cardiacos y mujeres gordas que se la pasan todo el día en la casa mirando la televisión.
En el otro lado de la moneda tenemos a la desnutrición en los pueblos indígenas, gente mal alimentada, marginada pero que al mismo tiempo la mayoría no quiere salir adelante, esperan a que el gobierno y la sociedad les resuelva la vida, lo

quieren todo de forma gratuita y usan el victimismo político como una forma de conseguirlo [10]
Tenemos la mentalidad del perdedor inculcada por el sistema educativo y de gobierno[11], tenemos una forma de pensar derrotista que nos impide salir adelante como nación, estamos divididos en una patética guerra entre izquierdas y derechas.

Es en este panorama tan desolador que se requiere una política eugenésica, una ideología que redefina la manera de pensar del mexicano y que se enfoque en regenerar a toda una raza. Es necesaria una nueva política anti-democratica que forme a nuevos mexicanos sanos de mente y espíritu.

Superar primero que nada el concepto de eugenesia del siglo pasado, estar a la vanguardia en los adelantos e innovaciones que ha tenido esta ciencia a lo largo de los años. No quedarse atrás con conceptos que han caducado, sino seguir adelante.
Es momento de aplicar políticas de reproducción, de una nueva visión de la educación sexual, que los mejores genéticamente se emparejen con los mejores, los jóvenes más sanos deben unirse para engendrar hijos sanos.
Aplicar una nueva visión del mundo que vaya acorde con las nuevas investigaciones en el genoma humano.

Aplicando métodos eugenésicos de selección y de una ingeniería genética bien enfocada podemos crear un nuevo tipo de mexicano más inclinado a la honestidad, al trabajo duro y a ser un mejor ser humano.

En lo físico podemos tener a hombres y mujeres más altas, más resistentes a la fatiga y al dolor, con coeficientes intelectuales más altos, más sanos.
Para aplicar una efectiva política eugenésica es necesario romper prejuicios judeo-cristianos, dejar atrás tabús moralistas, el mejoramiento de nuestra gente vendrá cuando dejemos atrás todos estos conceptos arcaicos.
Tenemos científicos capaces y tenemos la capacidad para poder llevar a cabo una política eugenésica que esté acorde con nuestra nación, tenemos hombres y mujeres capaces de poder llevar a cabo una exhaustiva selección y educación de los mejores elementos de nuestro país.

Es necesario un nuevo estado, un nuevo gobierno manejado por los mejores elementos biológicamente hablando que puedan ser capaces de dar un nuevo rumbo a nuestro país, que puedan aplicar medidas para la reproducción de los mejores.

Es vital la aplicación de la eugenesia para el renacimiento de México como nación, no podemos seguir con el rumbo que hemos tomado, la situación actual es de un desastre total y como van las cosas empeorara aún más.
Cada país tiene derecho a llevar su propio método de eugenesia y México no debe quedarse atrás, creo que tenemos el potencial para poder llevar una buena

política eugenésica pero aún estamos encerrados en conceptos políticamente correctos y en un estado ineficaz que lleva a cabo una atroz disgenesia.

Creo que la eugenesia podrá sacar a nuestro país de esta época de tinieblas en las que nos encontramos, podría dar nacimiento a un nuevo tipo de mexicano que pueda ver el futuro como un conquistador. La ciencia avanza, la eugenesia evoluciona y México debe ponerse a la vanguardia si no quiere quedarse en el pasado.

XI.-El futuro de la eugenesia

Hemos llegado al final de esta serie de artículos y nos queda una pregunta ¿Podrá la humanidad sobrevivir a esta era de tinieblas? Tras el final del Tercer Reich la eugenesia fue catalogada como una ciencia “maldita” y el mundo se sumió en una época marcada por un moralismo retrograda y una atroz disgenesia.
Alexis Carrel decía en los años treinta que en el mundo solo un 4% son personas inteligentes, que los demás eran imbéciles. A casi ochenta años de estas palabras el porcentaje de personas inteligentes ha decrecido mientras que el de los imbéciles y cretinos se ha incrementado.

En el siglo XXI –el siglo de la igualdad democrática, de la doble moral y de lo políticamente correcto—las mujeres estropean sus cuerpos con alcohol y con dietas perjudícales para su salud, no quieren tener hijos y las que se embarazan son muchachitas estúpidas que abortan niños sanos.

El semen del hombre ha perdido su calidad, el hombre está demasiado estrongenizado, demasiado defectuoso genéticamente, un cretino y un mediocre que cree ser igual a todos los demás.
En este entorno disgenesico una elite de científicos y librepensadores han alzado su voz proclamando la desigualdad humana y sobre la necesidad de cultivar los mejores genes.

Sin embargo sus investigaciones y textos se encuentran en publicaciones especializadas y de poca circulación mientras que los grandes medios “científicos” continúan hablando de la igualdad entre los seres humanos y un sinfín de desinformación.
Es fácil identificar a estos medios como Discovery Channel, History Channel, Nat Geo y semejantes en donde presentan patrañas, mentiras y desinformación pero que al hombre común le gustan, claro es más fácil ver un programa como “Tabú” en donde presentan a personas desequilibradas y exhibicionistas que leer una publicación científica seria.

Figuras como James Watson, Glayde Whitney, Elmer Pendell, Jacques Testart y otros hombres de ciencias han abogado por métodos de eugenesia y de mejorar la calidad genética del hombre.
Claro la poca difusión a sus ideas y la mentalidad temerosa que se nos ha inculcado no nos permite poder ver estos puntos de vista y nos hace rechazar cualquier idea que tenga que ver con el mejoramiento del ser humano, la forma de pensamiento del hombre de este siglo es completamente anti-eugenesica, tiene la mediocridad como meta final, el deseo de bienestar sobre su propia libertad y el resentimiento hacia todo lo que es superior a su forma de pensar y la eugenesia es algo que no comprende.
Mientras que las mentes mediocres han ocultado y buscado desacreditar cualquier investigación que demuestra la desigualdad natural y un sistema eugenésico, las mentes más grandes en los campos de la ciencia y la educación han ido poco a poco rompiendo el tabú [12]

Como Harvey Sutton (1882-1963) quien fuera un destacado atleta australiano, profesor de medicina y responsable de las políticas eugenésicas en su país, a el debemos la frase “La mejor semilla en el mejor suelo, la peor semilla en el peor suelo”, con esto quería decir que se debía cultivar el mejor material genético, mientras que el peor debía de ser segregado para no contaminar.
Sutton estaba convencido de que Occidente debe retornar al camino griego de la unión entre la mente y el cuerpo.
Mientras que el Occidente es regido por la disgenesia, el gobierno chino ha aprobado leyes eugenésicas para el mejoramiento de su raza, como las aprobadas por la provincia de Gansu, el lema de su propaganda es “Idiotas engendran idiotas”.

China tiene actualmente el mejor sistema eugenésico del mundo, según el artículo decimo de esta ley se hacen rigurosos exámenes a una pareja, en caso de tener algún mal genético o ser inaptos para procrear entonces solo podrán contraer matrimonio si se someten a un proceso de esterilización o adoptan medidas anticonceptivas.
El articulo dieciocho establece que el medico podrá ejercer el aborto si el feto tiene alguna enfermedad genética, una deficiencia o si peligra la vida de la madre.

Para el hombre occidental estas medidas pueden parecer bárbaras pero los chinos como raza tienen el derecho a mejorar a los suyos. Ese mismo derecho tenemos nosotros, tenemos el derecho a conocer y a poder mejorar a nuestra especie.
Si esterilizamos a perros y gatos para tener un control de natalidad ¿Por qué no hacemos lo mismo con los seres humanos? Con grupos menos aptos para procrear, de esta manera podemos evitar la sobrepoblación y sus consecuencias. Sin embargo en nuestra civilización eso es visto como “monstruoso”, si los granjeros buscan al mejor semental para la mejor hembra también deberíamos hacerlo los seres humanos. Tenemos el derecho a proteger nuestros genes, a poder proteger nuestro linaje y a nuestros hijos.

Con lo avanzada que esta la ciencia, la ingeniería genética, la embriología moderna y el genoma humano podemos dar el siguiente paso, la higiene racial del Tercer Reich y la visión eugenésica de la Inglaterra victoriana hace mucho que fueron superadas. Solo hay que tener la mente abierta para escuchar las voces que claman desde el desierto del moralismo políticamente correcto. El tiempo se acerca.

Cuando el doctor James Watson y sus asociados descubrieron la estructura de la molécula del ADN dieron comienzo a lo que es una revolución genética que ha ido cambiando y evolucionando pero que también se ha ido deteniendo por los muros que el Sistema pone.

La eugenesia es vital para esta civilización en crisis, es nuestro derecho el tener el poder de mejorar la calidad genética de nuestros hijos, está en nosotros la llave para librarnos de nuestro sufrimiento y poder alcanzar la grandeza.
Años de disgenesia han causado pobreza, criminalidad, sobrepoblación y hambruna que podrían resolverse aplicando una política eugenésica con métodos de selección y educación podríamos ir creando un mejor tipo de ser humano.
En estos momentos la ciencia está evolucionando, estamos aprendiendo a hacer cambios en la estructura genética para curar males hereditarios y discapacidades. Recientemente científicos norteamericanos han logrado eliminar el cromosoma que causa el Síndrome Down pero sus investigaciones aún están comenzando.
La investigación genética ha ido avanzando aceleradamente, adquiriendo nuevos conocimientos de nuestro ADN y con nuevos métodos de reproducción se podría cambiar a la humanidad misma.

En la eugenesia está la clave para poder superar nuestra condición de homo sapiens, para dar el siguiente pasó en la evolución, creando un nuevo tipo de ser humano sin mutaciones y discapacidades.

Con la ingeniería genética podrían reproducirse músicos de gran talento, mejores atletas, mejores seres humanos, niños más sanos, más sensibles con los animales, más inteligentes, en fin mejorar la especie para dar el siguiente paso evolutivo.
Actualmente en el mundo occidental existe un miedo enorme a la eugenesia y a este cambio, es tiempo de ir rompiendo este tabú, no se trata de cometer un genocidio sino de aplicar métodos humanos para poder mejorar como especie. Esta civilización y este Sistema político-económico ya son obsoletos, solo son dos entes que buscan seguir prolongándose a base del miedo y el moralismo políticamente correcto.

Es solo cuestión de tiempo para que caigan las mentiras, se derrumben los muros y que las voces de las mentes más geniales de nuestro siglo se escuchen.
Como dijo James Watson "*Una vez que tenemos el método para mejorar a nuestros hijos nadie podrá pararnos*".

En el futuro la humanidad adoptara la eugenesia o seguirá siendo una especie autodestructiva, de cualquier manera habrá un cambio: Evolución o extinción, es en nosotros quien está la decisión.

Concluyo esta serie de artículos agradeciendo a todos quienes han leído, quienes han difundido, comentado, a todos les quiero dar las gracias y pedirles que sigan leyendo sobre eugenesia, que lean a todos los intelectuales y científicos a los que he nombrado en estos artículos, que investiguen sobre sus vidas, que rompan el tabú y que vayan difundiendo que la eugenesia es lucha por la vida.
La revolución eugenésica es algo que ya nadie puede parar y como predijo Jack London hace cien años: El mundo humano del futuro pertenece a la eugenesia. El futuro es ahora.

Junio-diciembre 2013

Bibliografia:

Eugenesia en general:

-*Europa Soberana: El arsenal del hereje, grandes personalidades defienden la eugenesia*
-*Alexis Carrel: La incógnita del hombre*
-*Hans Betzhold: Eugenesia*
-*E. Aynat: La eugenesia*
-*Laura Suarez y López Guazo: Eugenesia y racismo en México*

Alimentación:

-*Europa Soberana: La maldición oriental, daños dietéticos traídos por la Revolución Neolítica.*
-*Daniel Reid: El tao de la salud, el sexo y la vida larga.*

Documentales:

-*Chris Lagan World's Smartest Man (Lo pueden encontrar por partes en Youtube—solo en inglés—en donde Christopher Lagan hombre con un coeficiente de 210 habla de la importancia de la eugenesia en el mundo actual)*

Eugenesia en el Tercer Reich:

-*Hans F.K Gunther: Pueblo y estado, herencia y selección*
-*Walter Darre: La raza: nueva nobleza de sangre y suelo*

Lecturas de interés:

-Konrad Lorenz: "The Legacy of Malthus: The Social Costs of the New Scientific Racism"
-James L. Hart: Eugenic Manifesto
-American Renaissance, revista Americana pro-eugenesista

Notas

[1] Un usuario de mi perfil en una red social me acuso de promover el un "genocidio" y me dijo que Stephen Hawkings tiene esclerosis múltiple, Hellen Keller y Vincent Van Gogh esquizofrenia. Bueno tanto Hawkings como Keller y Van Gogh eran casos únicos de gente que ha lucharon contra sus discapacidades para sobresalir pero la mayor parte de quienes sufren interiormente. No se trata de matarlos o de cometer genocidio, si no de investigar y llegar a métodos para evitar estas deformaciones en los seres humanos.

[2] Aquí me remito a Alexis Carrel en la Incógnita del Hombre: *Primeramente tener hijos, e hijos de buena calidad, gracias a la puesta en práctica de los principios de la eugenesia. A continuación criar estos hijos de manera que sus potencialidades hereditarias se desarrollen de manera óptima. Por último enseñar a nuestros hijos las cualidades morales e intelectuales indispensables para el éxito en la vida social, pues el futuro de la raza, su felicidad o desgracia, depende del valor de la familia y del de la comunidad.*

[3] Un usuario en mi perfil me dijo de la Epigenetica y como el ambiente está sobre la genética. Contrario a lo que piensa este usuario yo creo que es un equilibro entre ambos, ambiente y genética, un buen material genético educado en un ambiente correcto puede desarrollar todo su potencial. Contrario también a lo que cree, pienso que la genética es lo que rige todo y está por encima de todo.

[4] Este capítulo fue incluido en este libro y no fue publicado en Imaginación al Poder, la razón de esto es que no había tratado el tema pero lo puse porque me pareció importante para el libro. Lo puse después del capítulo cinco (Educación y selección) porque continuaba con el tema de la educación visto en el capítulo previo. De esta manera le puse como capitulo seis mientras que al capítulo que correspondía ese número (Dos concepciones diferentes) le asigne el número siete.

[5] Para saber más sobre la educación de las mujeres en Esparta recomiendo el libro "Esparta y su ley" de Europa Soberana, del cual me base en parte para escribir el capítulo seis.

[6] Esto ha dado pie a que muchos teoristas de conspiración digan que la eugenesia es un arma de la elite sionista para crear un Nuevo Orden Mundial. Cosa totalmente errónea, en ese mismo capítulo ya dije que una eugenesia bien utilizada puede constituir

un beneficio para el pueblo, ahora lo que este Sistema monetario usa no es una eugenesia sino una feroz disgenesia contra su pueblo.

[7] Para conocer más de esta domesticación humana recomiendo leer *"Trastornos causados por la domesticación en el comportamiento específico de la especie"* de Konrad Lorenz.

[8] El problema de la civilización humana lo habían tratado hombres de ciencia como Darwin, Carrel y en tiempos recientes Pentti Linkola. La civilización moderna totalmente industrializada crea seres humanos de bajos instintos, sin identidad, masas corruptas y rencorosas. Las masas degeneradas se encuentran acumuladas en las grandes urbes, los débiles sobresalen por encima del genio y el talento.

[9] Acerca de la sobrepoblación el explorador Jacques Coasteau dijo en 1991 *Para estabilizar la población mundial, debemos eliminar a 350.000 personas por día. Es horrible decirlo, pero igual de malo es no decirlo.* Pero atención, que nadie aquí se alarme o pegue el grito en el cielo y acusando al comandante de querer "incitar al genocidio" más bien Costeau habla de limitar la población en los países más pobres que tiene la tasa de natalidad más elevada y a su vez quienes no pueden darle una vida digna a los niños que nacen. Estamos hablando de control de natalidad, medidas anti-conceptivas para detener la locura infernal de la sobrepoblación, no estamos de incitar a un holocausto sino de parar el desequilibrio natural y urbanización que ha causado la irresponsable sobrepoblación humana.

[10] Muchos indignes apoyados por la corriente indigenistas creen que pueden tener todo gratis por ser los "conquistados", exigen y creen tener derechos sobre los demás únicamente por su pobreza pero se niegan a trabajar o luchar por sus derechos, más bien mendigan por estos derechos gratuitos sin buscar aportar o trabajar.

[11] Mentalidad del perdedor en a México que se nos ha inculcado desde niños, somos los "conquistados", "oprimidos por quinientos años", "somos los derrotados", esta mentalidad es inculcada por el Sistema político y grupos indigenistas de izquierda.

[12] Como Galileo y otros grandes científicos que en su momentos fueron acusados de herejes y locos, el tiempo demostró que ellos tenían razón. Al final la verdad se alzara sobre este pantano de mentiras. El tiempo se acerca